Аналіз

впливу регуляторного акту «Положення про порядок часткового відшкодування з міського бюджету відсоткових ставок за кредитами, залученими суб’єктами підприємницької діяльності»

**І.Визначення проблеми**

Законом України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» визначено, що основними напрямами державної політики у сфері розвитку малого й середнього підприємництва в Україні є забезпечення фінансової державної підтримки малих і середніх підприємств шляхом запровадження державних програм кредитування, надання гарантій для отримання кредитів, часткової компенсації відсотків за кредитами тощо. До повноважень органів місцевого самоврядування у сфері розвитку малого й середнього підприємництва належить створення умов для його успішного функціонування.

 Серед найголовніших перешкод розвитку підприємницької ініціативи є складність доступу суб’єктів малого та середнього бізнесу до кредитних ресурсів.

В результаті запровадження в Україні обмежувальних заходів під час боротьби з пандемією COVID-19 спостерігається гостра потреба у фінансовій підтримці з боку держави та органів місцевого самоврядування суб’єктів підприємницької діяльності, які продовжують діяльність під час обмежень та зберігають робочі місця.

Усвідомлюючи важливу роль бізнесу у життєдіяльності міста, з метою подолання негативних наслідків поширення коронавірусу COVID-19, в додаток до законодавчих ініціатив щодо соціальних та економічних гарантій, міською владою розробляються заходи, спрямовані на пом'якшення негативних наслідків та підтримки місцевого бізнесу, зокрема щодо надання фінансової підтримки суб’єктами підприємницької діяльності шляхом часткового відшкодування ставок за кредитами, залученими суб’єктами підприємницької діяльності.

Прийняття цього регуляторного акту забезпечить здешевлення кредитних ресурсів для підтримки підприємництва міста Черкаси у кризовий період поряд з державною підтримкою бізнесу, дозволить стимулювати бізнес до створення або збереження робочих місць, реалізації інвестиційних проектів за пріоритетними напрямами, збільшення обсягу відрахувань до місцевого бюджету, а також підвищення ефективності використання коштів міського бюджету, що спрямовуються на реалізацію проектів суб’єктів підприємницької діяльності.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Держава/ОМС | + |  |
| Суб’єкти господарювання,  | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |
|  |  |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Пропонованим проектом Порядку часткового відшкодування з міського бюджету відсоткових ставок за кредитами, залученими суб’єктами підприємницької діяльності, (далі – Порядок) визначаються умови та механізм надання фінансової підтримки суб’єктам підприємництва в рамках програми сприяння залученню інвестицій та розвитку підприємництва у м. Черкаси на 2017-2021 роки.

Прийняття регуляторного акту надасть можливість розширити доступ до фінансових ресурсів та дозволить стимулювати суб’єктів підприємницької діяльності до внесення інвестицій в основний капітал, створення додаткових робочих місць, збільшення обсягів відрахувань до бюджетів усіх рівнів і державних фондів соціального страхування, сприяти реалізації пріоритетних напрямів соціально-економічного розвитку міста.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| *Альтернатива 1*Залишення існуючої ситуації без змін | Обмеженість доступу суб’єктів підприємницької діяльності до необхідних для розвитку фінансових ресурсів. Це не покращить стану розвитку підприємництва в цілому.Запровадження такої альтернативи визнано недоцільним. |
| *Альтернатива 2*Прийняття проекту регуляторного акту | Прийняття регуляторного акту визначить механізм надання суб’єктам підприємницької діяльності часткового відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими для реалізації інвестиційних проектів, що стимулюватиме підприємницьку ініціативу, розширить доступ до фінансових ресурсів в умовах, спричинених поширенням COVID-19, а також сприятиме створенню або збереження робочих місць у пріоритетних напрямах розвитку та покращить фінансову самодостатність.  |

**2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

 В разі прийняття запропонованого регуляторного акту у сфері інтересів міської влади, суб'єктів підприємницької діяльності очікуються такі вигоди:

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1* | Відсутні | Не потребує матеріальних витрат, не забезпечує досягнення поставленої мети, відсутність стимулювання суб’єктів господарювання до інвестиційної та інноваційної активності та створення нових робочих місць |
| *Альтернатива 2* | Реалізація вимог Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні»; створення умов для розвитку малого й середнього бізнесу, надання часткової компенсації відсоткових ставок за кредитами, що надаються для реалізації проектів зі створення нових робочих місць. Збільшення надходження до бюджету податків, зборів (інших обов’язкових платежів) від діяльності суб‘єктів підприємництва. Розширення та збільшення обсягів виробництва товарів (надання послуг). Підвищення рівня зайнятості населення. Зниження витрат держави на виплату допомоги по безробіттю. | Кошти міського бюджету на:- часткову компенсацію відсоткових ставок за кредитами суб’єктам підприємницької діяльності для збільшення надходжень до бюджету та створення нових робочих місць. Витрати ресурсів для:- підготовки регуляторного акту та забезпечення виконання йоговимог;- проведення процедур з відстеження результативності його дії |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 10 | 82 | 410 | 14935 | 15437 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків  | 0,06 | 0,54 | 2,7 | 96,7 | 100,0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | Складність доступу до фінансових ресурсів – необхідність оплати повної вартості користування кредитними ресурсами  |
| Альтернатива 2 | Можливість залучення додаткових коштів для власного розвитку – суб’єкти підприємницької діяльності отримають можливість за чітко визначених умов отримати часткову компенсацію відсоткових ставок за залученими банківськими кредитами для реалізації проектів зі створення нових робочих місць, модернізацію основних засобів та інше. | Додаткові витрати не передбачаються.Витрати часу на:- ознайомлення та опрацювання Порядку. - оформлення пакету документів для надання часткового відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими суб’єктами підприємницької діяльності. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 0  |
| Альтернатива 2 | 1132,4 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 0 | проблема не вирішується |
| Альтернатива 2 | 3 | У разі прийняття забезпечує:- дотримання вимог Бюджетного кодексу України, Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні»;- створення та розвиток малого та середнього підприємництва;- надання часткової компенсації відсоткових ставок за кредитами на реалізацію проектів;- зайнятість населення. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результа-тивності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та громадян відсутні.  | Відсутність часткової компенсації відсоткових ставок за кредитами для суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення їх чи-сельності, відсутність створення суб’єктами господарювання но-вих робочих місць. Необхідність оплати повної вартості користування кредитними ресурсами | Не досягнуто цілі підготовки рішення. Не виконуються вимоги Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні».При прийнятті альтернативи проблема, яку передбачається розв’язати, залишиться  |
| Альтернатива 2 | Реалізація вимог Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» створення умов для розвитку підприємницької діяльності, надання часткової компенсації відсоткових ставок за кредитами, що надаються для реалізації проектів зі створення нових робочих місць.Працевлаштування громадян, збільшення їх середньомісячного доходу та соціальної захищеності | Кошти міського бюджету для надання часткової компенсації відсоткових ставок за кредитами суб’єктам підприємницької діяльності для реалізації проектів зі створення нових робочих місць.Витрати ресурсів по-в’язані з:-підготовкою регуляторного акту та забезпеченням виконання його вимог;-проведенням процедур з відстеження результативності його дії. | у разі прийняття проекту акту, задекларовані ним цілі будуть досягнуті повною мірою, що майже повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми та зникне її неврегульованість  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 1 | Часткове відшкодування відсоткових ставок за кредитами, отриманими суб’єктами підприємницької діяльності, здійснюватися не буде | Х |
| Альтернатива 2 | Встановлені цілі, а саме: розширення обсягу фінансування, збереження робочих місць та захист заробітних плат створить умови для підтримки підприємництва міста Черкаси у кризовий період.Зростає довіра бізнесу до влади. | Ризики наявні. Порушення суб’єктами господарювання графіка погашення основної суми кредиту та відсотків за кредитним договором, Неповернення на рахунок головного розпорядника бюджетних коштів усієї перерахованої суми, отримання часткової компенсації відсоткових ставок за кредитом, у разі порушення вимог Порядку. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 Дія запропонованого проекту регуляторного акту поширюється на всіх суб’єктів підприємницької діяльності на території міста.

 Цей проект регуляторного акту визначає:

- загальні вимоги та механізм надання фінансової підтримки суб'єктам господарювання шляхом часткового відшкодування з міського бюджету відсоткових ставок за кредитами, залученими на розвиток бізнесу, що надаються банківськими установами;

- процедура укладання Угоди про надання часткової компенсації відсоткових ставок за кредитами;

-звітування про використання коштів міського бюджету для надання часткової компенсації.

 При ухваленні запропонованого регуляторного акту буде надано відшкодування з міського бюджету відсоткових ставок за кредитами, залученими суб’єктами підприємницької діяльності.

 **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 У разі прийняття регуляторного акту буде запроваджено механізм використання коштів міського бюджету, що виділяються на здійснення часткового відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими суб’єктами підприємницької діяльності.

Розрахунок витрат приводиться нижче у розділі М-тест.

 **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту:**

 Строк дії цього регуляторного акту встановлюється на необмежений термін, оскільки законом не встановлено інше.

 **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

 При відстеженні результативності регуляторного акту будуть використовуватися наступні показники:

* кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюються дія акту;
* кількість суб’єктів підприємництва, що отримали фінансову підтримку;
* кількість впроваджених інвестиційних проектів;
* кількість створених або збережених робочих місць;
* обсяг надходжень до місцевого бюджету від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів) від суб’єктів підприємницької діяльності;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акту;
* рівень поінформованості суб’єктів підприємницької діяльності щодо основних положень регуляторного акту.

 **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

 Відносно цього регуляторного акту повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

 Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання ним чинності.

 Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

 Періодичні відстеження результативності регуляторного акту будуть здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

 Відстеження результативності дії регуляторного акту будуть здійснюватися статистичним методом з урахуванням фактичних даних по визначеним показникам результативності.

#

Директор департаменту І. І. Удод

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8. | Інше (*процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, подання звернень та документів, підписання договорів та їх отримання)*, гривень | 56,62\* | 0 |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 20 |  |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1132,4 |  |

\* згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» використовується мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2020 року становить 4723 грн. та 28,31грн. у погодинному розмірі.

**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

 ***1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період січень-лютий 2021 року

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер, дата | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| Січень-лютий  | Робоча зустріч з представниками бізнесу  | 20 | Обговорення проблемних питань забудовників, пов”язаних зі сплатою пайової участі у розвитку  |

**2*. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):***

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, або буде поширено в майбутньому в процесі здійснення підприємницької діяльності:

15437 (одиниць), у тому числі малого підприємництва та мікропідприємництва 15345(одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 86,4 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури  | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень (Норми регуляторного акту направлені на зменшення розміру пайової участі, додаткові витрати не передбачаються) | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  | 15437\* | 0 | 0 |
| 8 | Сумарно, гривень  | 0 | 0 |  |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** ( згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» використовується мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2020 року становить 4723 грн. та 28,31грн. у погодинному розмірі.) |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  | 0,5\*28,31 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулюванняВитрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб’єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання(*Часткове відшкодування відсоткових ставок за кредитами надається головним розпорядником коштів шляхом перерахунку коштів на транзитний рахунок Банків-партнерів, який, у свою чергу, розподіляє ці кошти на поточні рахунки позичальників*) | 1\*28,31 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (*суб’єкти господарювання укладають кредитний договір з Банком-партнером відповідно до внутрішніх нормативних документів кредитно-фінансової установи)*  | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  | 42,46 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 15437 | 0 | 0 |
| 16 | Сумарно, гривень  | 655455,02 | 0 | 0 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

 **на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва**

Черкаська міська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання
 | 0 | 0 | 0 | 15437 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7.Інші адміністративні процедури (*розгляд документів, підготовка, підписання, узгодження договорів з банками-партнерами)* | 1 | 65,369 | 1 | 15437 | 1009101,253\* |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

*\**Оцінка бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва не є об’єктивною, оскільки кількість суб’єктів господарювання, що звернуться протягом року для заключення кредитних договорів з банками-партнерами не є регульованою.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) грн. | За п’ять років (включаючи перший рік регулювання) |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 655455,02 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 655455,02 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 1009101,25\* | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1664556,27 | 0 |

*\**Оцінка бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва не є об’єктивною, оскільки кількість суб’єктів господарювання, що звернуться протягом року для заключення кредитних договорів з банками-партнерами не є регульованою..

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

За результатами попередніх консультацій з суб’єктами підприємницької діяльності був розроблений проект регуляторного акту, який відразу врахував пропозиції підприємців щодо зменшення фінансового навантаження на його виконання.

Враховуючи простий та прозорий механізм реалізації регуляторного акта, результатом чого стали низькі витрати суб’єктів малого підприємництва, необхідні для його впровадження, запропонований проект регуляторного акту не потребує розроблення додаткових коригуючих (пом’якшувальних) заходів.